

Közgylési jegyzőkönyv
a Magyar Sí Szövetség 2026. július 9-én megtartott
megismételt rendkívüli közgyűléséről

A küldöttgyűlés helye: Sportok Háza (1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)

Tervezett napirendi pontok:

1. Megnyitó, levezető elnök megválasztása, szavazatszámláló bizottság, jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztása, napirendi pontok elfogadása
2. Az Ellenőrző Bizottság beszámolója
3. Az MSíSz 2025. évi gazdasági beszámolója
4. Könyvvizsgálói jelentés elfogadása

(A küldöttgyűlés kezdetének időpontja: 10 óra 05 perc)

Dr. Ábrahám Attila: Jó napot kívánok! Sziasztok! Rázendítenénk, elkezdenénk akkor, hogyha megengeditek, a megismételt rendkívüli közgyűlésünket. Az Alapszabály értelmében az elnök távollétében az alelnök vezeti a közgyűlést. Megismételt közgyűlésről van szó, ez azt jelenti, hogy a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes a Közgyűlés. Balázs elmondása szerint 41 szavazólapot osztottunk ki eddig, közben látom, hogy ott még esetleg regisztrálnak, tehát bővíthet ez a szám.

Közügyűlésvezetési rutinban dr. Fintha-Nagy Ádám jelentős előnyben van velem szemben, ezért mint tagszervezeti képviselő azt javasolom, hogyha elfogadja a tisztelt Közgyűlés, hogy a közgyűlés levezetésére dr. Fintha-Nagy Ádám urat, elnökségíttag-társamat szavazzuk meg, kérjük fel. Köszönöm. Aki egyetért a javaslattal, kérem, tegye fel a kezét a szavazólappal együtt. Ki a szavazatszámlálónk? *(Besze Dániel, Egyed Krisztina és Kis-Benedek Márk felemeli a kezét.)* Már működik, ugye? *(Kis-Benedek Márk bólint.)* Még egy picit tartsátok fenn a lapot, légy szíves! *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)*

Kis-Benedek Márk: 43.

Dr. Ábrahám Attila: 43. Aki ellene volt. *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)*

Kis-Benedek Márk: 2.

Dr. Ábrahám Attila: Ellene voltak ketten. Aki tartózkodott. *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)*

Kis-Benedek Márk: 1.

Dr. Ábrahám Attila: 1 fő. Jó, akkor megállapítom, hogy a Közgyűlés elfogadta levezető elnöknek dr. Fintha-Nagy Ádám urat.

28/2026. sz. Határozat (2026. július 9.)

A Közgyűlés úgy dönt, hogy dr. Fintha-Nagy Ádám lesz a küldöttgyűlés levezető elnöke.

Igen: 43

Nem: 2

Tartózkodás: 1

Dr. Ábrahám Attila: Ádi, gratulálok, jelentős fejleményt értünk el. Köszönöm szépen. További jó közgyűlést! Maradok itt veletek természetesen.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Hallotok? *(Több jelenlévő egyetértően bólogat.)* Oké. Akkor üdvözlöm a közgyűlés, a megismételt közgyűlés résztvevőit. Az első feladatunk a Szavazatszámmláló Bizottság megállapítása, illetve megszavazása. Én mint a közgyűlés elnöke és egyben mint képviselő is Egyed Krisztinát, Kis-Benedek Márkot és Besze Dánielt szeretném szavazatszámmlálónak jelölni az első körben. Kérdezem a Közgyűlést, hogy ezzel kapcsolatban van-e egyéb más képviselői jelölés. *(Nincs ilyen jelzés.)* Nincs.

Ha lehetséges, akkor, azt gondolom, technikailag megszavazhatóak csoportosan is, egyben, és akkor egyszerűsítünk az eljárás azzal, hogy nem személyenként szavazunk, hanem mind a három személyt, tehát Egyed Krisztinát, Kis-Benedek Márkot és Besze Dánielt megválasztjuk a mai megismételt közgyűlés szavazatszámmlálóinak. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, az tegye fel a szavazólapját. *(Szavazás. – Szavazatszámmlálás.)*

Kis-Benedek Márk: 38.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Ki az, aki ellenzi? *(Szavazás. – Szavazatszámmlálás.)*

Kis-Benedek Márk: Nincs.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás. – Szavazatszámmlálás.)*

Kis-Benedek Márk: 6.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Aki kézfeltartással szavazott, azt kérem, hogy a szavazócéduláját is mutassa fel, köszönöm szépen.

Akkor megállapítom, hogy 38 igen, 0 nem és 6 tartózkodás mellett a Közgyűlés határozata alapján a mai megismételt közgyűlés szavazatszámmlálói: Egyed Krisztina, Kis-Benedek Márk és Besze Dániel.

29/2026. sz. Határozat (2026. július 9.)

A Közgyűlés úgy dönt, hogy Egyed Krisztinát, Kis-Benedek Márkot és Besze Dánielt választja meg a Szavazatszámmláló Bizottság tagjának.

Igen: 38

Nem: 0

Tartózkodás: 6

Dr. Fintha-Nagy Ádám: A következő javaslatom a jegyzőkönyvvezető személyére vonatkozik. Jegyzőkönyvvezető személynek Molnár Emesét javaslom. Ha van ezzel kapcsolatban észrevétel vagy más javaslat, akkor, kérem, azt tegyék meg. *(Nincs ilyen jelzés.)* Nincs. Akkor szavazzunk arról, hogy a mai megismételt közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének Molnár Emesét választjuk meg. Kérem, hogy aki igennel szavaz, az emelje fel a szavazólapját. *(Szavazás. – Szavazatszámmlálás.)*

Kis-Benedek Márk, a Szavazatszámmláló Bizottság tagja: 45.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Ki az, aki nemmel szavazott? *(Szavazás. – Szavazatszámmlálás.)*

Kis-Benedek Márk, a Szavazatszámmláló Bizottság tagja: Nulla.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás. – Szavazatszámmlálás.)*

Kis-Benedek Márk, a Szavazatszámláló Bizottság tagja: Nulla.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Oké, akkor megállapítom, hogy 45 igen szavazat, nulla tartózkodás és nulla nem szavazat mellett jegyzőkönyvvezetőnek a megismételt közgyűlésre a Közgyűlés Molnár Emesét választotta meg.

30/2026. sz. Határozat (2026. július 9.)

A Közgyűlés úgy dönt, hogy Molnár Emesét választja meg jegyzőkönyvvezetőnek.

Igen: 45

Nem: 0

Tartózkodás: 0

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Az Alapszabály rendelkezései szerint két fő jegyzőkönyv-hitelesítőt is választanunk kell, ezzel kapcsolatban a javaslatom dr. Mile Lajos és Vágó Balázs. Kérem, hogy akinek más javaslata van, az jelezze. *(Nincs ilyen jelzés.)* Nincs. Akkor felteszem szavazásra a kérdést...

Izing Balázs: Bocsánat, csak egy megjegyzésem lenne: 46 szavazólap került kiosztásra, tehát bővült a szavazó küldöttek száma.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Most a szavazásnál akkor úgy fogunk eljárni, de köszönöm szépen a tájékoztatást. Tehát akkor kérem, hogy aki jegyzőkönyv-hitelesítőnek dr. Mile Lajost és Vágó Balázst kívánja megszavazni, az szavazzon. *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)*

Kis-Benedek Márk, a Szavazatszámláló Bizottság tagja: 40.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: 40? *(Kis-Benedek Márk: Igen.)* Ki az, aki nemmel szavaz? *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)*

Kis-Benedek Márk, a Szavazatszámláló Bizottság tagja: 6.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)*

Kis-Benedek Márk, a Szavazatszámláló Bizottság tagja: Nulla.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Olyan nincs. Akkor megállapítom, hogy 40 igen szavazattal, 6 nem és 0 tartózkodás mellett a megismételt közgyűlés jegyzőkönyv-hitelesítőinek a Közgyűlés dr. Mile Lajost és Vágó Balázst választotta meg.

31/2026. sz. Határozat (2026. július 9.)

A Közgyűlés úgy dönt, hogy dr. Mile Lajost és Vágó Balázst választja meg jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Igen: 40

Nem: 6

Tartózkodás: 0

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Most szeretnék kérni még egyszer egy szavazatszám-összesítést.

Izing Balázs: 46.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: 46 darab.

A következő feladat a Közgyűlés számára a tervezett napirendi pontok elfogadása. Ebben a körben technikai javaslatom lenne levezető elnökként. A meghívóban – adminisztratív hiba miatt – a könyvvizsgálói jelentés elfogadása szerepel utoljára, de a formállogika és a jogszabályi rendelkezések következtében a könyvvizsgálói jelentés elfogadásáról a számviteli törvény szerint a beszámoló elfogadása előtt kell a Közgyűlésnek döntenie. Ezért az az ügyrendi javaslatom, hogy a napirendi pontok a kiküldött meghívótól eltérő módon kerüljenek tárgyalásra, olyan formában, hogy a Közgyűlés először a könyvvizsgálói jelentés elfogadásáról szavazzon, ezt követően az Ellenőrző Bizottság beszámolójáról, és ezt követően, utolsó napirendi pontként kerüljön sor a szövetség 2025. évi gazdasági beszámolójának az elfogadásáról szóló szavazásra. Kérem, hogy aki ezzel a javaslatommal egyetért, az szavazzon. *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)*

Kis-Benedek Márk, a Szavazatszámláló Bizottság tagja: 39.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Ki az, aki nemmel szavaz? *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)*

Kis-Benedek Márk, a Szavazatszámláló Bizottság tagja: 6.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)*

Kis-Benedek Márk, a Szavazatszámláló Bizottság tagja: 1.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Akkor megállapítom, hogy a megismételt közgyűlés napirendi pontjait a Közgyűlés 39 igen, 6 nem és 1 tartózkodás mellett az általam felsorolt sorrendben fogadta el, ennek megfelelően először a könyvvizsgáló jelentés elfogadásáról, 2. pontként az Ellenőrző Bizottság beszámolójáról, és végül, 3. pontként pedig a SÍ Szövetség 2025. évi gazdasági beszámolójának az elfogadásáról fogunk szavazni.

30/2026. sz. Határozat (2026. július 9.)

A Közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja a napirendet, akként, hogy 2. napirendi pontként a könyvvizsgálói jelentés elfogadása; 3. napirendi pontként az Ellenőrző Bizottság beszámolója; 4. napirendi pontként pedig az MSÍSZ 2025. évi gazdasági beszámolója című napirendi pontot tárgyalja meg.

Igen: 39

Nem: 6

Tartózkodás: 1

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Akkor meg is nyitom a könyvvizsgálói jelentés elfogadásával kapcsolatos napirendi pontot. A könyvvizsgálói jelentés kiküldésre került a tagság számára, az írásban ismert. A könyvvizsgáló asszonyt nem látom itt *(Major Attila: Igazoltan van távol.)*, igazoltan van távol, fenntartja az írásban rögzített nyilatkozatát. Ha ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, felvetés van, akkor, kérem, tegyék meg. Azt szeretném még jelezni mindenki számára, hogy kérem, hogy a jegyzőkönyvvezetés érdekében bárki, aki felszólal, azonosítsa magát, annak ellenére, hogy a társaság nagy része ismeri egymást, mondja be a nevét és az általa képviselt tagszervezetet, mielőtt felszólal. Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Betti!

Strisch Erzsébet: Strisch Erzsébet vagyok a Speed Team SE-től. Az a kérdés, hogy a múltkor megtartott, még akkor küldöttgyűlésen, a könyvvizsgáló asszony visszavonta a véleményét, utána kaptunk egy tájékoztatást, hogy semmi nem változik a közgyűlésen, ahol el kéne fogadjuk a gazdasági beszámolót, holott a könyvvizsgálói jelentés jelentősen módosult, és ezt nem hozták a tagság tudomására, az előző tiszta könyvvizsgálói jelentés átment korlátozottba. Azt szerettem volna megkérdezni a könyvvizsgáló asszonytól, hogy ez miért történt, azt is, hogy akkor miért vonta vissza a múltkori küldöttgyűlésen a véleményét. Mi történt azóta, hogy most ez valahogy módosulásra került? Erre szeretnék választ kapni. És, hát, ugye, még mindig nem tiszta, hogy a múltkori küldöttgyűlésen, a május 21-ei küldöttgyűlésen szóba került FIS-pénzzel, a 375 ezer eurós tétellel kapcsolatban most akkor ő egyetért azzal, hogy nincs a mérlegben, vagy nem is lett megjelenítve a mérlegben, hogy ez így rendben van-e; illetve hogy volt-e tudomása arról, amit a múltkori küldöttgyűlésen Major Attila – akkor még operatív vezetőként – említett, hogy van egy lista, amelyből látszik, hogy milyen FIS-pénzek lettek felhasználva, erről volt-e tudomása a könyvvizsgálónak, és ezek a számok benne vannak-e a mérlegben. Ezt szerettem volna tőle megkérdezni, de hát nincs itt. Köszönöm.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Van-e egyéb kérdés, észrevétel? *(Jelzésre:)* Igen, ott hátul, hallgatlak.

Pataki Tamás: *(Hangosítás nélkül:)* Pataki Tamás vagyok a Fullsporttól, és hasonló lenne a kérdésem, hogy elő lett terjesztve egy beszámoló... *(Hangosítással folytatja.)* Pataki Tamás vagyok a Fullsporttól. Tehát elő lett terjesztve egy mérlegbeszámoló, amely utána visszavonásra, illetve módosításra került, és most ugyanarról tárgyalunk. Ennek egy részletes magyarázatát kérjük. Illetve furcsállom, hogy nincs itt a könyvvizsgáló asszony.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Van-e más kérdés, észrevétel?

Dr. Csák Levente: Csák Levente vagyok, Veszprém. A kérdésem technikai jellegű: az Elnökség az összes kérdésre egyben kíván válaszolni, vagy egyenként fogja megadni a válaszokat. Mert most úgy tűnik, hogy valami más rendszerben vagyunk.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Az összes kérdést meghallgatjuk, és ami esetleg a hatáskörünkbe tartozik, arra válaszolni fogunk, igen. Van-e egyéb kérdés? *(Nincs ilyen jelzés.)*

A mérlegbeszámoló sorai és számai nem változtak, azt fenntartja az Elnökség, annak ellenére, hogy a jelenlegi Elnökség működési időszaka ennek a mérlegbeszámolónak nagyságrendileg a 8 százaléka, az az előző Elnökség által elvégzett gazdasági tevékenységeket tartalmazza. Semmiben nem változtak a megismételt közgyűlésre és a közgyűlésre kiküldött számok, a könyvvizsgáló asszony pedig először visszavonta a nyilatkozatát, majd utána az írásban kiküldötteknek megfelelően küldte ki. Nem tisztom a könyvvizsgáló asszony tevékenységét minősíteni és magyarázni, az írásban rögzített álláspontja a tagság számára ismert. Ez az elnökségi álláspont ebben a körben.

Van-e egyéb kérdés, észrevétel? *(Jelzésre:)* Betti!

Strisch Erzsébet: Strisch Erzsébet, Speed Team. Akkor szeretném megkérdezni, hogy most itt arra hivatkozunk, hogy ez az új Elnökség, de ennek az Elnökségnek a 80 százaléka ugyanaz, mint az előző Elnökség volt, tehát nem lehet arra hivatkozni, hogy azért nem tudunk róla semmit mondani, mert most egy új Elnökség van. Azt szeretném tehát kérni, hogy miután ez a 2025. évre vonatkozó mérleget érinti, arról valaki nyújtson tájékoztatást.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: De mi a kérdés, Betti?

Strisch Erzsébet: Megkérdeztem, hogy mi történt az előző küldöttgyűléstől a mostani közgyűlésig, hogy egy visszavont könyvvizsgálói vélemény módosításra került. Mi változott azóta?

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Semmi.

Strisch Erzsébet: Semmi, csak a könyvvizsgálói jelentés.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Igen.

Strisch Erzsébet: De úgy lett kiküldve a napirend...

Dr. Fintha-Nagy Ádám: A könyvvizsgáló egy tőlünk független szereplő, aki a múltkor itt hozott egy döntést, majd azt a döntést felülvizsgálta, és utána írásban rögzítette az álláspontját. Ennyit tudok mondani.

Strisch Erzsébet: És akkor a mérleget, amit most itt el kell majd fogadnunk, melyik Elnökség szempontjából fogadjuk el?

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Nincs ilyen, nem értem a kérdést.

Strisch Erzsébet: Akkor miért hivatkoztunk arra, hogy a mostani Elnökség...?

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Nem hivatkoztam, én tájékoztattalak arról, hogy ez a tényhelyzet van, akkor nem hivatkoztam, ha félreértettük egymást, akkor elnézést! (*Strisch Erzsébet: Oké!*) Ettől ez a Sí Szövetség 2025-ös beszámolója, amit a jelenlegi Elnökség beterjesztett a tagság elé, erről kell szavazni.

Strisch Erzsébet: Rendben, köszönöm.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: (*Pataki Tamás felé:*) Levente jelentkezett először, bocsáss meg, Levente jelentkezett először itt, az első sorban.

Dr. Csák Levente: Köszönöm szépen. Az Ellenőrző Bizottság – tudom, hogy most éppen a könyvvizsgálóról beszélünk, de az Ellenőrző Bizottság – jelentésében, amit kiküldtetek, az van benne, hogy a vélemény típusa tiszta, korlátozás nélküli. Ehhez képest, ugye, a könyvvizsgálói jelentés egy korlátozott vélemény. Gondoljátok-e, hogy ezeket az ellenételeket fel kéne oldani?

Dr. Fintha-Nagy Ádám: El fogunk jutni az Ellenőrző Bizottság napirendi pontjához, és ott ezekre a kérdésekre is választ fogsz kapni. Hátralétek meg.

Pataki Tamás: Köszönöm szépen, Fullsport. Indítványoznám, hogy ismertessék a Felügyelőbizottságnak a jelentését, illetve a könyvvizsgálónak mind a két jelentését itt, a közgyűlésen, hogy tiszta képet lássunk arról, hogy mit akarunk elfogadni. Én azt gondolom, van egy vegyes értelmezési, mérlegelfogadási tervünk, amiben simán csak tisztán szeretnénk látni. Kérem, hogy ezt a három dokumentumot szíveskedjete részletesen ismertetni.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: A tagság megkapta a könyvvizsgáló asszony írásbeli jelentését. Ha ezzel kapcsolatban egyéb észrevétel van, akkor kérlek, tegyél indítványt arra, hogy

szavazzon erről a megismételt közgyűlés, és ha úgy dönt, akkor szívesen felolvasom, amit a könyvvizsgáló asszony leírt. Van ezzel kapcsolatban ilyen indítványod?

Pataki Tamás: Nagyon szépen köszönöm a tájékoztatást. Én azt gondolom, hogy egy transzparens szövetségben vagyunk. Én azt nem értem, hogy miért nem akarjuk ezt ismertetni. Nagy valószínűséggel vannak itt olyan tagok, akik megkapták, és a 150 levelük mellett ugyanúgy ez is ott van az olvasatlanok között. Én azt gondolom tehát, hogy azért, hogy később senki ne tudjon jogilag vagy bármilyen úton bármilyen, hogy is mondjam, negatív jelzót tenni az irányába bármilyen módon a 2025-ös vagy a 2026-os Elnökséghez vagy majd a 2027-es nem közzétételhez, ezért azt indítványozom, hogy ismertessük a három dokumentumot, és ne szavazzunk róla, mert szerintem már rég túl lennénk az ismertetésen. Így arra kérem a tisztelt szövetséget és az elnök urat, legyen kedves ezeket a dokumentumokat ismertetni; ha meg nem kívánja, akkor azt indokolja meg. Köszönöm szépen.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Akkor szeretném kérdezni: az a javaslatod, hogy olvassam fel a könyvvizsgálói jelentést?

Pataki Tamás: Igen, a három dokumentumot, tehát az első könyvvizsgálói jelentést lényegében...

Dr. Fintha-Nagy Ádám: A könyvvizsgálói jelentést...

Pataki Tamás: ..., akkor utána a visszavonó jelentést és az Ellenőrző Bizottság...

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Bocsáss meg! A könyvvizsgálói jelentést tárgyaljuk, ez a napirendi pont, erről kell majd szavaznia a megismételt közgyűlésnek. Tehát most egyelőre, ha igényled, én biz' isten felolvasom neked azt a könyvvizsgáló jelentést...

Pataki Tamás: Engem a módosított érdekelne.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: ..., amit egyébként mindenki megkapott írásban előzetesen.

Pataki Tamás: Köszönöm szépen. Én akkor arra kérnélek, hogy a módosított könyvvizsgálói jelentést értelmezzük közösen.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Oké.

Pataki Tamás: Tehát amelyben visszavonta, illetve egy... Jó? Köszönöm szépen.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Jó, akkor az indítványról szavaznia kell a Közgyűlésnek. Tehát aki azt támogatja... Bocsáss meg, még egyszer, a nevet és a tagszervezetet szeretném kérdezni.

Pataki Tamás: Pataki Tamás, Fullsport.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Oké, tehát aki egyetért Pataki Tamás, Fullsport, indítványával, hogy a levezető elnök vagy akár az Elnökség olvassa fel a könyvvizsgálói jelentést, és ismertesse a tagság számára, aki ezt támogatja, az, kérem, igennel szavazzon. (Szavazás. – Szavazatszámlálás.)

Kis-Benedek Márk, a Szavazatszámláló Bizottság tagja: 5.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: 5 igen. Aki nem támogatja. (Szavazás. – Szavazatszámlálás.)

Kis-Benedek Márk, a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 37.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Aki tartózkodott. (Szavazás. – Szavazatszámolás.)

Kis-Benedek Márk, a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 4.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Akkor megállapítom, hogy a Közgyűlés 5 igen, 37 nem és 4 tartózkodás mellett elvetette az indítványt, hogy felolvassam a könyvvizsgálói jelentést.

32/2026. sz. Határozat (2026. július 9.)

A Közgyűlés 5 igen szavazattal, 37 nem szavazat ellenében, 4 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy elutasítja a Pataki Tamás, Fullsport SE, által tett javaslatot, miszerint a levezető elnök olvassa fel a könyvvizsgálói jelentést.

Igen: 5

Nem: 37

Tartózkodás: 4

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Van-e egyéb kérdés ezzel kapcsolatban? (Nincs ilyen jelzés.) Ha nincs, akkor kérem a Közgyűlést, hogy szavazzon a könyvvizsgáló jelentésről. Aki elfogadja a könyvvizsgáló jelentését, az, kérem, igennel szavazzon. (Szavazás. – Szavazatszámolás.)

Kis-Benedek Márk, a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 38.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Aki nemmel szavazott, azt kérem, emelje fel a szavazólapját. (Szavazás. – Szavazatszámolás.)

Kis-Benedek Márk, a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 6.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Aki tartózkodott. (Szavazás. – Szavazatszámolás.)

Kis-Benedek Márk, a Szavazatszámoló Bizottság tagja: 2.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Akkor megállapítom, hogy a Közgyűlés 38 igen, 6 nem és 2 tartózkodás mellett a könyvvizsgáló jelentését elfogadta.

33/2026. sz. Határozat (2026. július 9.)

A Közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja a könyvvizsgálói jelentést.

Igen: 38

Nem: 6

Tartózkodás: 2

Dr. Fintha-Nagy Ádám: A következő napirendi pont az Ellenőrző Bizottság beszámolójának elfogadásáról való szavazás, és akkor itt megragadnám az alkalmat, hogy válaszoljak Levente Ellenőrző Bizottsággal kapcsolatos kérdésére.

Az Ellenőrző Bizottság által vizsgált időszak '25. december 31-éig tart. Az Ellenőrző Bizottság a vizsgálatát '25 májusa elején befejezte, erről írásbeli jelentést készített, amelyet a Közgyűlés számára írásban... (Nagy Csaba: Nem '26 májusában?) Bocsánat, '26. május, elnézést, igen. Tehát '26 májusáig elkészítette, ezt írásban rögzítette, és a Közgyűlés elé

terjesztette. A közgyűlésen történt az a közjáték, ami történt, és ennek az lett a következménye, hogy a könyvvizsgáló visszavonta a jelentését.

Itt merül fel Levente kérdése, hogy miért tartalmazza az Ellenőrző Bizottság jelentése, hogy az Ellenőrző Bizottság korlátozás nélküli könyvvizsgálói záradékot rögzített a jelentésében. Ennek egyszerű oka van. Az Ellenőrző Bizottság működését és az egész SÍ Szövetség működését az Alapszabály határozza meg. Az előző Alapszabály rendelkezése szerint, amelyet egyébként májusban módosítottunk, az Ellenőrző Bizottság mandátuma a múltkori közgyűléssel megszűnt. Az Ellenőrző Bizottság egy testület, a testület nem gyakorolhatja a tevékenységét azt követően, hogy megszűnt. Ez az oka, hogy nem nyúlt bele az Ellenőrző Bizottság az írásos jelentésébe, mert erre sem formai, sem pedig jogi lehetősége nincs, mert az Alapszabály megszüntette. Ráadásul az új Alapszabály nemcsak az Ellenőrző Bizottság tagjainak a mandátumát szüntette meg, hanem magát az intézményt is megszüntette mint ellenőrző bizottsági testületet, ebből eredően nincs jogi lehetőség arra, hogy módosítsuk a leadott jelentést. Én mint volt ellenőrző bizottsági tag, nyilván felhívtam volna erre a tagság figyelmét, és elmondtam volna ezt a visszás helyzetet. Kicséréltük volna egyébként ezt a félmondatot a jelenleg hatályos könyvvizsgálói jelentésre, de erre – továbbra is tartom – nem volt lehetőségünk. Ezt tudom mondani a kérdéssel kapcsolatban. *(Jelentkezések.)*

Betti volt az első.

Strisch Erzsébet: Strisch Erzsébet, Speed Team. Akkor még egy kérdés. Azt mondta dr. Fintha-Nagy Ádám, hogy lezárultak az előző Ellenőrző Bizottságnak a feladatai. Akkor az új miért nem vizsgálta ezt meg – mármint amelyet nem Ellenőrző Bizottságnak hívnak, hanem Felügyelőbizottságnak –, hogy mi ezzel a helyzet, és akkor tájékoztatta volna a tagságot; erre vártunk volna, köszönöm. Örülünk tehát, hogy itt választ kaptunk, de nem úgy ment ki a meghívó, csak úgy, hogy minden változatlan, holott ez nem így van. Köszönöm.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: *(Jelzésre:)* Csaba!

Nagy Csaba: Köszí, Nagy Csaba, Rozmaring. Ádám és Attila, nem tudom, melyikőtök jogvégzett ember, én nem vagyok az. Tehát most gyakorlatilag az az Elnökség előterjesztése felénk, hogy egy tudottan hazugságot tartalmazó anyagot fogadjunk el? Mert én értem azt a jogi levezetést, amit mondasz, hogy aki az ellenőrző bizottsági jelentést készítette, az már távozott mint testület, de az Elnökség által felénk kiküldött anyagról az Elnökség is tudja, hogy nem igaz, hiszen nem tiszta benne a könyvvizsgálói jelentés, hanem korlátozott. Tehát most azt várjátok a küldöttektől, hogy fogadjanak el vagy támogassanak egy olyan anyagot, amelyről ti magatok is tudjátok, hogy necces.

Feltételezem, kell lennie egy jogi megoldásnak, akár az új Ellenőrző Bizottság mondhatja azt, hogy, gyerekek, ezt a mondatot kijavítottuk, mert az történt, amit te mondasz, és akkor szerintem ez így egy Közgyűlés elé terjeszthető dolog, és hogyha, ne adj' isten, valaki a szabadidejében elkezd nézegetni a feltöltött anyagokat ilyen-olyan oldalakon, akkor nem azt mondja, hogy itt mennyi hülye küldött van. Tehát erre nincs valami egyszerű jogi megoldás, hogy egy olyan anyagot terjesszettek be szavazásra, amelyről nem tudjuk mindannyian, hogy nem úgy van? Köszönöm.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Hidd el, hogy lemodelleztük a helyzetet, és nincs – ennyi a rövid válaszom. Tehát az Elnökség az Alapszabály szerint független az Ellenőrző Bizottságtól, és nem nyúlhat bele ebbe a jelentésbe. A jelentés egyébként nem valótlán, Csaba, ez az egy félmondat valóban az akkori, ha a dátumot megnézed rajta, akkor látni fogod. Az Ellenőrző Bizottság megszűnt. Az Elnökség ebbe nem nyúlhat bele. A beszámolóról viszont nem lehet más módon szavazni a régi Alapszabály és az új Alapszabály rendelkezései szerint sem, hogyha az Ellenőrző Bizottság jelentéséről nem szavazott a Közgyűlés. Lehetősége van a

Közgyűlésnek ezt elutasítani vagy elfogadni, de ahhoz, hogy a számviteli törvény szerinti beszámolóról szavazni lehessen, ennek a betérjesztése kötelesség.
Van-e egyéb észrevétel, kérdés?

Pataki Tamás: Pataki Tamás vagyok ismét a Fullsporttól. Azt szeretném megkérdezni, és elnézést, hogyha ez bárkinek furcsa lenne, hogy miért nem akarunk transzparensnek lenni. Tehát van benne valami titok vagy van valami olyasmi mögötte, amiért ezt nem akarjuk tárgyalni meg megismerni? Rendben van, hogy két perc alatt le akarnánk zárni a közgyűlést, de azt gondolom, vannak olyan tagok, akik egyrészt nincsenek itt, tehát kevesen vagyunk, ez egy megismételt közgyűlés, látom, hogy a többség az ellen van, ugye, hogy megismerjük, de valahogy nem értem. Tehát arra adjatok választ, hogy miért nem szeretnétek, hogy ez transzparens legyen, miért maradjon bennem akár olyan túske, hogy hátha valami nem stimmel, de többséggel megszavazzuk. Csak tisztán szeretnék látni, semmi más.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Szerintem a szavaknak adjunk súlyt is. Lehet, hogy nem ment át, amit elmondtam, de ez az Ellenőrző Bizottság jelentése. Az Ellenőrző Bizottság megszűnt. Leadott viszont egy írásbeli jelentést, amelyet ismernek a tagok. Nem lehet kivel vitatkozni, mert az Ellenőrző Bizottság megszűnt. Nincs olyan testület ma a Sí Szövetségen belül, amely a megszűnt Ellenőrző Bizottságot képviselni tudná vagy pedig módosítani tudna a jelentésén.

Pataki Tamás: Értem a válaszodat, és ezt köszönöm...

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Tehát nem a transzparencia elől bujkálunk, hanem egyszerűen betartjuk a Sí Szövetségre vonatkozó rendelkezéseket. Ha ezzel kapcsolatban van más álláspont, szívesen meghallgatom, de higgyétek el, az Elnökség végigmodellezte ezt a nem szerencsés jogi helyzetet, fogalmazzak így, és ez az egyetlen lehetséges megoldás, mert az Ellenőrző Bizottság már nem tud módosítani ezen a jelentésén. Ezt, azt gondolom, már többször elmondtam, úgyhogy nem ismétlem önmagam. *(Jelzésre:)* Betti!

Pataki Tamás: Még befejezném a kérdést, elnézést! Köszönöm szépen, ezt mind megértem...

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Ne haragudj, ez nem vitadélután. Tehát amikor megadom a szót, meghallgatlak, és válaszolok rá, és a Betti jelentkezett utánad. Neked is meg fogom adni a szót a Betti után...

Pataki Tamás: Elnézést, de még... Jó, oké, várom.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Betti!

Strisch Erzsébet: Strisch Erzsébet, Speed Team. Akkor nekem még lennének az Ellenőrző Bizottság beszámolójához, a külön pontokhoz, kérdéseim, ha megtehetném. Itt az szerepel, hogy ez az ellenőrző bizottsági vélemény a 2025. évi gazdálkodási beszámolóhoz szól, illetve a 2026. évi költségvetési tervről. Itt mindjárt a 2. pontnál az Ellenőrző Bizottság nem foglalkozott a készleten lévő 19,6 millió forinttal, holott ez már régóta ott van a sorok között. Nem tett megállapítást, hogy a szponzori tevékenység még mindig nulla, holott ígérve lettek további források. Akkor, továbbhaladva: 3. táblázat, a terv-tény eltéréseknél a táblázatban van ilyen, hogy átmenő támogatási tételek, ami 208 százalékos eltérést mutat. Az pontosan mit takar? Az IBU-támogatásnál beírtak plusz 41 százalékos, holott se a terv-, se a tényoszlopban nincs adat. A Héraklész-támogatásnál az van kiemelve, hogy új, nem tervezett tétel, holott már 2024-ben is volt. Akkor az IBU-

támogatásnak a forrásjellege nem garantált, ezt nem értjük, hogy miért. Sokat foglalkozott a beszámoló a sporteredményekkel, holott a beszámolónak ez nem része. Itt írtak egy 8,7 millió forintos visszafizetési kötelezettségről, holott egy kiküldött táblázat alapján ez már egy 30 millió forintos tétel. Továbbá nincs magyarázat arra, hogy az északi szakág túlköltekezett az alpesi szakág kárára, és azt sem láttuk benne, hogy meg lett volna állapítva, hogy például az északi szakágnál a sportolók finanszírozása egy előfinanszírozott, szinte 100 százalékos költségtérítéssel működik, míg az alpesi szakágban ez mind utólagos finanszírozás, és a költségeknek csak egy részét fedezi. A következő az 5. pont, a költségvetési terv véleményezése. Ott egy szó sem esik a FIS-pénzekekről, holott már tudomása volt erről az Ellenőrző Bizottságnak. Itt a visszafizetési kötelezettség téves, mert nem ez az összeg van, hanem egy sokkal magasabb. Illetve azt írják, hogy a FIS-bevétel várható csökkenése, holott 375 ezer euró pluszt találtunk. Illetve a központi költségek alakulásáról semmiféle információ nincs, csak az északi szakág és az alpesi szakág vonatkozásában, a központi költségek egyáltalán nincsenek megvizsgálva; illetve az sincs, hogy miért kerül növekedésre a központi költségvetés. És itt azt írták, hogy kapunk egy negyedéves terv-tény pénzügyi monitoringot, nem tudom, én nem láttam még egyet se. És hát, ugye, természetesen, hogy tiszta, nem tiszta, ez volt még egy következő észrevétel. Illetve mit gondol az Ellenőrző Bizottság arról, hogy a költségtervben az északi szakágon kívül van egy síugró szakág, holott a síugrás az északi szakág része? Köszönöm.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Köszönöm. Van-e más észrevétel? *(Nincs ilyen jelzés.)* Akkor észrevétel és kérdés hiányában szavazásra teszem fel a kérdést. *(Közbeszólásra:)* Csaba? Én nem látom a Csabát.

Nagy Csaba: *(Hangosítás nélkül:)* Bocsánat, egyet kérdezek. Aki itt hozzászól, annak annyit, hogy nem kell feltétlenül elfogadni ezt a beszámolót. Mindenki úgy szavaz, ahogy akar.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Eddig is mindenki úgy szavazott, ahogy akart.

Nagy Csaba: Jó.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Tehát akkor kérdezem a Közgyűlést, hogy ki az, aki az Ellenőrző Bizottság jelentését elfogadja. *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)*

Kis-Benedek Márk, a Szavazatszámláló Bizottság tagja: 37.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Ki az, aki ellene szavaz? *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)*

Kis-Benedek Márk, a Szavazatszámláló Bizottság tagja: 8.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás. – Szavazatszámlálás.)*

Kis-Benedek Márk, a Szavazatszámláló Bizottság tagja: 1.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Akkor megállapítom, hogy 37 igen, 8 nem és 1 tartózkodás mellett a Közgyűlés az Ellenőrző Bizottság beszámolóját elfogadta.

34/2026. sz. Határozat (2026. július 9.)

A Közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja az Ellenőrző Bizottság beszámolóját.

Igen: 37

Nem: 8

Tartózkodás: 1

Dr. Fintha-Nagy Ádám: A következő napirendi pont a Sí Szövetség 2025. évi gazdasági beszámolója. Ezzel kapcsolatban a tagság számára szintén kiküldésre került mindenféle anyag. Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban a tagság irányából. *(Jelzésre:) Betti!*

Strisch Erzsébet: Strisch Erzsébet, Speed Team. Akkor meg szeretném kérdezni, hogy ebben a gazdasági beszámolóban a FIS-pénzek nincsenek benne, vagyis a mérlegben. Köszönöm.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Betti, a gazdasági beszámoló 2025. december 31-ei végdátumot tartalmaz.

Strisch Erzsébet: Rendben, csak azért felhívnám a tisztelt Elnökség figyelmét, hogy ezekről a FIS-nél lévő pénzekről már hamarabb tudomása volt több elnökségi tagnak is. Hogy nem jártak utána, vagy hogy mi volt ennek az oka, azt nem tudom, de azt sem tudjuk, hogy azokat a lehívásokat, amelyek a múltkori küldöttgyűlésen be lettek mutatva, azokat tartalmazza-e a mérleg. Köszönöm.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Tartalmazza.

Strisch Erzsébet: Tehát, hogy tiszta legyen: ezek olyan lehívások, amelyek így beszámításra kerültek, mondjuk, egy világbajnokság rendezésénél vagy egy development programnál. Azok benne vannak, vagy nincsenek?

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Igen, benne vannak.

Strisch Erzsébet: Köszönöm.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Van-e egyéb kérdés, észrevétel? *(Nincs ilyen jelzés.)* Jó. Akkor kérem, hogy szavazzunk a 2025. évi gazdasági beszámolóról. Aki azt...

Dr. Csák Levente: *(Hangosítás nélkül:)* Bocsánat, még egy formai észrevételem lenne, Csák Levente, Veszprém. A nemzetközi sportszövetségek bevételei között Sky and Snowboard Szövetség szerepel. Ezt szerencsés lenne kijavítani. *(Közbeszólások: Nem halljuk!)* Hát ez már tényleg a ti dolgotok. *(Közbeszólás: Lehet, hogy tőlük is jön.)* Lehet, hogy tőlük is jött, de ezt nem ismerjük. *(Közbeszólások: Nem hallunk semmit! – Hangosítással folytatja.)* Bocsánat! Azt mondtam, hogy a beszámoló kiegészítő mellékletében a Nemzetközi Sí Szövetségtől, a nemzetközi sportszövetségektől érkező bevételek között a Sky and Snowboard Szövetségtől szerepel 58 309 ezer forint bevétel, tehát 58 millió 309 ezer forint, itt szerencsés lenne a „Sky”-t „Ski”-re változtatni. Mi tulajdonképpen ezzel foglalkozunk itt.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Köszönjük szépen, helyesírási hiba vagy elütés – nem tudom megfejtetni –, az észrevétel helyes, ki fogjuk javítani, a „Sky” helyett „Ski” fog szerepelni a közzétett beszámolóban. Köszönöm szépen az észrevételt.

Akkor kérem, hogy szavazzunk a 2025. évi gazdasági beszámolóról. Aki azt elfogadja, az, kérem tegye fel a szavazócédulát. (Szavazás. – Szavazatszámlálás.)

Kis-Benedek Márk, a Szavazatszámláló Bizottság tagja: 40.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Aki ellene szavaz. (Szavazás. – Szavazatszámlálás.)

Kis-Benedek Márk, a Szavazatszámláló Bizottság tagja: 6.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Aki tartózkodott. (Szavazás. – Szavazatszámlálás.)

Kis-Benedek Márk, a Szavazatszámláló Bizottság tagja: Nincs.

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Akkor megállapítom, hogy a megismételt közgyűlés 40 igen, 6 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett a Sí Szövetség 2025. évi beszámolóját elfogadta.

35/2026. sz. Határozat (2026. július 9.)

A Közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja a Magyar Sí Szövetség 2025. évi gazdasági beszámolóját.

Igen: 40

Nem: 6

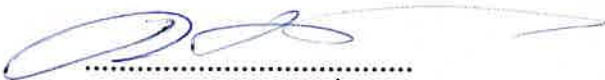
Tartózkodás: 0

Dr. Fintha-Nagy Ádám: Egyben akkor megköszönöm a jelenlétet, köszönöm szépen a munkát, a szavazást. Találkozunk, előreláthatólag évközi közgyűlés keretében, valamikor az év második felében. Köszönjük szépen.

Dr. Ábrahám Attila: Köszönjük szépen.

(A küldöttgyűlés befejezésének időpontja: 10.47 óra)


Kőrössi Krisztián
Elnök


Dr. Fintha-Nagy Ádám
levezető elnök


1. Hitelesítő
Vágó Balázs
Körte Hegyi és Vízi SE
küldött


2. Hitelesítő
Dr. Mile Lajos
Központi Sport- és Ifjúsági Egyesület
küldött